

风险研究中的若干心理学问题

谢晓非

(中国科学院心理研究所)

引 言

随着科学技术,尤其是一些尖端科技的发展和深化,人类越来越多地受益于这些科技进步的成果:各种交通工具的不断完善,缩短了世界的时空距离,给人们的旅行带来了极大的方便;

空空飞艇的制造,更且为人类提供了一个广阔的视觉和想象的空间;核能源的开发和利用,无

论在人类生活的各个方面,都产生了巨大的影响。这些成就的取得,无一不是人类智慧和

劳动的结晶。然而,在取得这些成就的同时,人类也面临着许多新的问题,尤其是出

现了新的风险。核能发电,不仅为人们提供了廉价的能源,而且为人们提供了新的生活

空间。但是,核能发电也带来了新的风险。核能发电的废料,不仅对环境造成了污染,而且

对人类的健康也构成了威胁。此外,核能发电还带来了新的安全问题。核能发电的

运行,不仅需要大量的资金投入,而且需要大量的专业人才。如果运行不当,就会

带来巨大的经济损失。此外,核能发电还带来了新的社会问题。核能发电的

运行,不仅对环境造成了污染,而且对人类的健康也构成了威胁。此外,核能发电还

带来了新的安全问题。核能发电的运行,不仅需要大量的资金投入,而且需要大量的

专业人才。如果运行不当,就会带来巨大的经济损失。此外,核能发电还带来了

新的社会问题。核能发电的运行,不仅对环境造成了污染,而且对人类的健康也

构成了威胁。此外,核能发电还带来了新的安全问题。核能发电的运行,不仅需要

大量的资金投入,而且需要大量的专业人才。如果运行不当,就会带来巨大的

经济损失。此外,核能发电还带来了新的社会问题。核能发电的运行,不仅对

环境造成了污染,而且对人类的健康也构成了威胁。此外,核能发电还带来了

的缺陷,往往一种方法只能反映出某一特定群体的情况;但只要合理采用这些方法,对于研究公众的风险认知特征,无疑是有效的。

二、风险认知的结构

Slovic et al. (1984)发现人们对风险的概率估计与实际事故率只有中等程度的相关;而另一方面,各个不同的公众群体的估计风险之间呈现出高度一致性。为了揭示这一差异,Slovic设计了一组量表,让被试对各种风险进行估计,包括年度的事故率、自然灾害的潜在危险、某些事件的可控程度以及某些风险的熟悉程度等。他通过因素分析,得出风险认知的两个基本维度(见图1):第一维度被他称为忧虑风险(dread risk)维度,这一维度是与风险的灾难性与不可控性的程度相联系的;第二维度称为未知风险(unknown risk)维度,代表风险的可知性程度的特征。

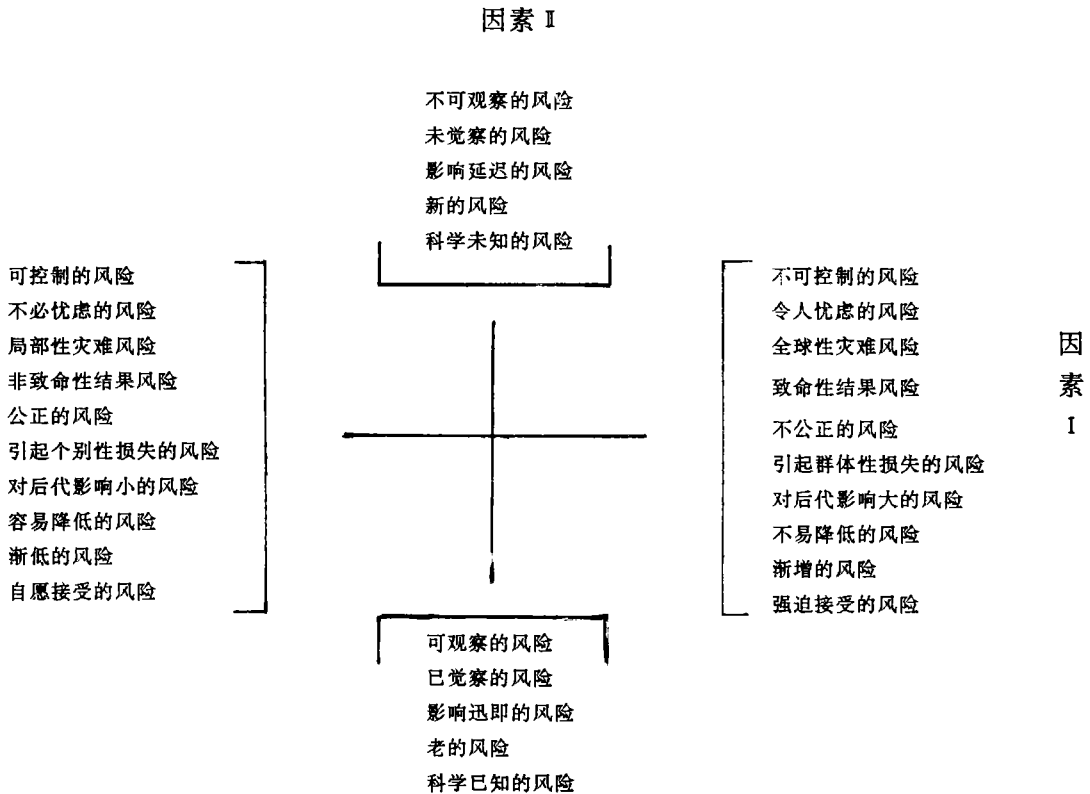
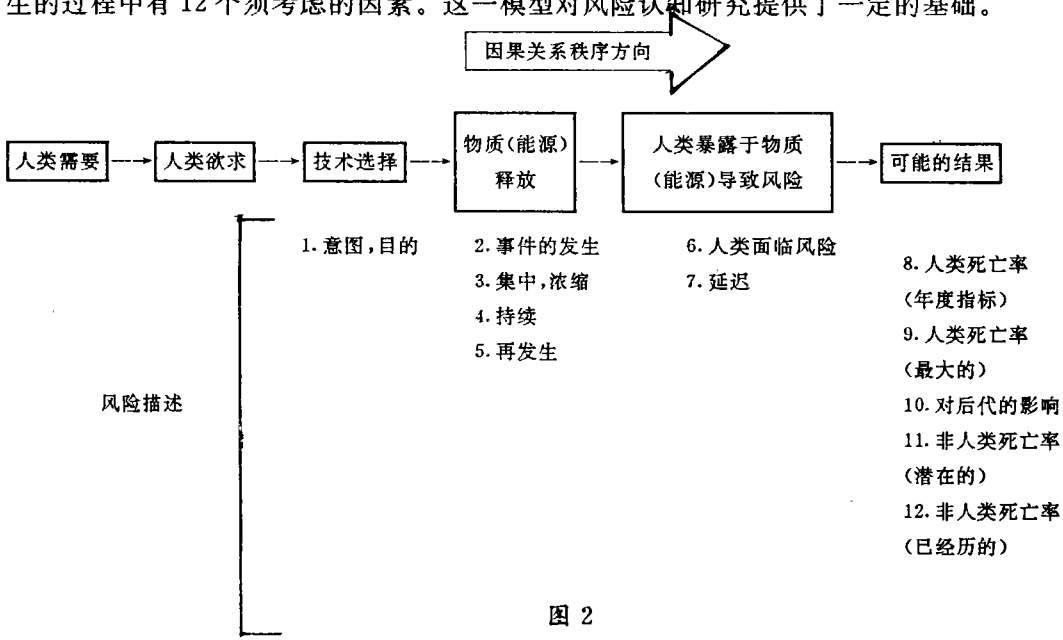


图 1

其它一些研究结果表现出风险认知结构的复杂和不稳定的特点。Johnson & Tversky (1984)用聚类分析的方法分析在不同类型的风险中被试认知的相似性,他发现五种不同类型的自然风险,即灾害(雷电、火灾等)、事故(交通、航空等)、暴力行为(凶杀、战争等)、技术性灾难(核事故等)、疾病(癌症等)。Perusse(1980)用栅格技术(the repertory grid technique)抽取人们在风险认知中采用的概念,得出了不同于Johnson结果的五个概念群,即风险源、威胁性、结果、干预方式、反应方式;对每一概念群都含有若干子概念。由此看出,公众的风险认知结构不是单元的;运用不同的方法,研究不同的风险问题,将导致不同的结果。

Hohenemser, Kates and Slovic(1983)发展了一个风险过程模型(见图2),他们认为在风险产

生的过程中有 12 个须考虑的因素。这一模型对风险认知研究提供了一定的基础。



三、影响风险认知的因素

影响风险认知的因素很多,各因素对认知的影响程度也不同。以下一些因素已广泛地引起了人们的兴趣和注意:

(一)个体差异。一只杯子装了半杯水,有人看到的是半杯水,而有人则注意杯子空了一半。这就是个体差异,它对个体认知的影响是显而易见的。个体差异,表现在个体对风险的损益比的感知上:有些人对风险中的利益敏感,而有些人则可能对损失更关注。另外,个人的价值系统也会影响个体对风险的认知。进一步个体差异的研究,可以推广到对不同群体差异的研究,比如,对不同年龄组、不同职业、不同教育程度的被试的研究。

(二)期望水平。个体对风险的期望值不同,会导致他们对风险的态度上的差异。个体的冒险倾向总是摇摆于期望值左右,并受其影响和控制。

(三)通讯的影响。人们接受信息的渠道,比如单通道和多通道的传播,对个体认知的影响就会不同。信息传播的时间秩序,有优先效应和近因效应的影响。信息传播的方式,象一些生动、逼真、具有渲染效果的报导,给个体造成的影响深刻而持久。另外,信息的传播范围等方面也会影响个体的风险认知。

(四)自愿承担风险的程度。处在风险情境中的个体,对风险的可控程度影响他们对风险的认知。一些个体愿意冒险,在冒险情境中寻求刺激和满足,尤其在有选择余地的情境中,个体自愿承受风险程度上的差异尤其为明显。但是,一旦风险是不可避免时,人们倾向于选择自认为风险最小的一种。

(五)风险的性质。研究发现,人们对小概率大死亡率事件的风险估计过高,而对大概率小死亡率事件的风险估计过低;对迅即发生、一次性破坏大的风险估计过高,对长期的、潜伏性的风险估计过低。

参考文献

(1)Edmund A. C. Crouch & Richard Wilson, Risk/Benefit Analysis, Ballinger Publishing Company, 1982.

() Jan ... on, John Wiley & Sons Ltd

() Rick Man ... Clarendon Press, Oxford, 1

() Ceyikdag ... tinal and Domestic F

() Risk a ... Kegan Paul Ltd, 1982.

() & How ... and its Applications, Joh

() Jan M ... International Economic

Number ... , 24, by

() Ske ... , perception ... volume 236, pp, 280

() yla ... zowska, Ta ... Perception in Polar ... the Oth-

er Co ... , Journal of Behavior ... 193, 1991.

() Wibecke ... , Cognit ... Natural versus M ... Behav-

ioral ... sion Mak ... , Vol. 5, 1

() Lenna ... berg and I ... and Risk Perc ... Power Pl

Empl ... es, Risk Analysis, Vol.

(12) Nancy ... aus, Torbj ... uitive Toxicol ... Judgments of

Chemical Risk Risk Analysis, V

(13)郭作伟编著:风险分

(14)H. Jungerman:从心

接第 103 页)

(11)Schacter ... D. L., & ... Subjects ... nds on

otions. J. of Exp. Psy. ; G

(12)杨治良 ... 阁蔚: ... 期

(13)朱滢, ... 斌等 ... 1991, ...

(14)Challis ... , ... on in ... ic

J. of Exp. ; L

() ... er, J. ... , & Weldon, M. S. et al. Direc ... mparison of tw ...

J. of Exp. Psy. ; LMC, 1992, ... , 1251-125

(16)Roed ... L., & McDermott, K. ... mplicit ... ory in normal r

aner & F. Bol ... 1993. Handbook of ... ropsychology, Vol. 8. , Amsterd

(17)Toth ... eingold, E. M. et al. ... owards ... efinition of implicit ... ory; Proc ... of Association following e-

orative proces ... self-generation ... ansfer ... (1).

(18)Sriniv ... ediger, H. ... lassification of implicit memory tes ... association and analog.

of ... 1990, ... 389-

ystem