

儿童合作倾向与家长价值观^{*}

(北京大学心理系, 100871)

摘要 本研究采用组内设计的方法, 测量了 53 名 5~6 岁的儿童在两种情境中的合作行为倾向, 以及与他们的工作价值观的关系。结果表明: 对情境的知觉影响儿童的合作倾向, 一方面表现在对好朋友与不认识的小朋友的合作行为倾向有显著性差异; 另一方面是对不同的实验材料有不同的合作行为表现。另外, 儿童的合作行为倾向与父母的工作价值观——特别是经济利益价值、管理价值等有显著相关。

关键词: 合作行为倾向 价值观

1 前言

工业化的进步使产业方式越来越向规模化和集团化发展, 合作关系成为工作中人际关系的主体, 没有合作就几乎不能工作。合作包括群体—群体水平上的合作和群体中个人—个人水平上的合作。影响合作行为的因素主要来自两个方面: 内部因素和情境因素。内部因素的影响中, 价值观应该是最重要的因素之一, 为什么有的人在大多数情况下都倾向于合作, 表现出较强的合作意识; 而有的人则相反, 在工作中倾向于竞争? 揭示价值观与合作意识的关系, 一定程度上可以提供问题的答案。情境因素则包括任务的难度、人际关系、信息沟通和奖惩结构等^[1, 2]。

价值观是指人在先天和后天的因素共同作用下所具有的一种比较稳定的观念状态。著名心理学家 M. RoReach 在总结前人研究的基础上, 把价值概念和人的行为模式或者存在的最终状态联系起来, 如果说某人具有某一价值观, 就是说他有一种持久的信念, 认为某一特殊的行为模式或某种存在的最终状态, 与另一种对立的或相反的行为模式或存在的最终状态相比较, 前者从个人角度或社会角度来看都是更可取的, 那么这样一种信念就是一种价值^[3]。价值观是一个综合的系统, 在个人的价值系统中, 包含着不同类型的价值, 这些价值对人的重要性程度是有差异的。也就是说, 在这个价值系统中有些价值对个体更为重要, 有些则相反。在形成某种态度、作出某种选择时, 整个价值系统起着综合的作用, 但其中不同的价值贡献不同。从一般意义上说, 个体的价值观体系可以指导个体对情境进行反应, 同时也表达个人的需要。通过对个体工作价值观的测量, 可以分析和解释个体各个工作价值观的相对重要性。价值观对态度的影响早已被证实, 但价值观对合作意识的影响还有待进一步研究。本研究拟探讨工作价值观与合作意识的关系, 这对于深入了解合作意识的组成成分, 分析合作意识在不同的情境中的构成, 为倡导必要的合作以及提高合作效能等都有极其重要的意义。当然, 价值观并非影响合作意识的唯一因素, 合作行为还受情境因素的影响, 例如奖惩结构, 报酬分配方式等。

我国对工作中的合作关系研究, 近年来大多集中在两难对策问题上, 对情境因素研究较多。本研究拟从一个新的角度研究合作问题, 通过测量儿童的合作行为倾向, 验证家长的工作价值观与儿童合作行为倾向的关系。儿童自我修饰的倾向和能力与成人相比要弱; 而且, 选择学龄前特定阶段的儿童作为被试, 最大可能地回避了其它方面因素的影响(比如学校教育等), 而突出家长的作用。因此, 采取这种方法研究价值观与合作意识的关系, 应该可以更准确地揭示两者之间的内在联系。儿童都带有不同程度的自我中心性, 尤其是低年龄的儿童自我中心性更强。儿童竞争策略的发展

^{*} 本研究为国家教委人文基金资助项目。

优于合作策略的发展^[4]。但随着年龄的增长,通过经验,儿童的合作意识可能逐渐增加;另外经过训练儿童的合作行为的成绩可以显著提高^[5]。家长是孩子的第一教师,家长的言传身教无时无刻不在对孩子产生影响。家长的价值观不仅指导他们自己的行为反应,同时也作用于他们的孩子。那么到底家长的价值观和孩子的合作行为有什么关系,家长的价值观在哪些方面影响了儿童的合作行为?研究拟测量两种情境(好朋友和不认识的小朋友)下儿童的合作行为倾向,并检验家长的价值观与儿童合作行为倾向的关系。

2 方法

2.1 实验设计 本实验采取组内设计的方法,实验情境为好朋友和不认识的小朋友。

2.2 被试 53名5—6岁幼儿园的儿童,以及对应的53名家长

表 1 两种情境下儿童合作倾向 t- 检验与积差相关

	平均数	人数	积差相关	t 检验
好朋友	.4768	53	.773 **	2.637 *
陌生小朋友	.4049	53		

注: *— $P < .05$, **— $P < .01$

表 2 在不同实验材料下儿童合作倾向结果

实验材料序号	均值	人数	标准差	实验材料序号	均值	人数	标准差
9	.267	45	.447	17	.469	49	.504
18	.319	47	.471	8	.471	51	.504
3	.326	43	.474	12	.477	44	.505
2	.345	55	.480	14	.490	49	.505
16	.404	47	.496	5	.525	40	.506
15	.407	54	.496	11	.600	45	.495
6	.412	51	.497	10	.667	39	.478
4	.447	47	.503	1	.689	45	.468
7	.449	49	.503	Total	.453	847	.498
13	.468	47	.504				

注: 表中均值依据合作分数高低排列

表 3 合作组与不合作组儿童合作倾向 t- 检验

		人数	均值	T
总体	不合作	45	.3557	-6.491 **
	合作	8	.9166	
好朋友	不合作	45	.3892	-6.931 **
	合作	8	.9509	
陌生小朋友	不合作	45	.3181	-4.230 **
	合作	8	.8750	

注: **— $P < 0.01$ 。

表 4 父母的价值观和儿童合作倾向的相关

工作价值观	不合作组	合作组	工作价值观	不合作组	合作组
创造价值	-.058	.292	审美价值	.277 *	.285
管理价值	-.328 *	-.437	声望价值	-.340	-.560
成就价值	-.044	.145	独立性价值	-.090	-.384
环境价值	.102	-.104	多样化价值	-.177	-.417
监督关系价值	-.184	.510	经济利益价值	-.314 *	-.263
生活方式价值	.092	-.368	利他价值	.081	-.127
职业保障价值	-.019	-.209	智力发挥价值	-.071	-.017
同事关系价值	.089	-.022			

注: * $P < 0.05$ 。

对情境的认知影响儿童的合作行为, 本实验中表现在两个方面: 一方面是好朋友和陌生小朋友的影响。在好朋友和陌生小朋友的情境下, 儿童合作倾向有显著性差异。这说明好朋友与不认识的小朋友对于儿童已经有了不同的意义, 好朋友可以诱导出更多的合作行为, 儿童表现为好朋友可以牺牲一些自己的利益; 同时, 合作与不合作组儿童分数的显著相关, 又说明儿童行为的一致性, 即更合作的儿童在两种情境中都更合作; 更不合作的儿童在两种情境中都更不合作。这一结果折射出儿童的合作行为的确存在差异。另一方面, 不同的实验材料也诱导出儿童合作倾向的差异: 第 9、18、3 组实验材料下, 儿童倾向于不合作选项; 在第 11、10、1 对实验材料下, 儿童倾向于合作选项。第 9、18、3 对实验材料在两个选项上, 儿童自身利益差异较大, 选择合作项会比选择不合作项少得 2 个棋子, 而对于对方来说, 则只会多得 1 个棋子。当对自身利益影响较大时, 儿童首先考虑自己的利益, 自己得到的越多越好。第 11、10、1 对实验材料, 儿童倾向于合作, 这是由于这 3 对实

验材料的两个选项儿童自己的利益是一样的,无论选哪一个,他得到的棋子数都是一样的。所以在保持自己利益不受损害的情况下,儿童选择合作项,让对方小朋友得到的棋子数多一些。因此,当自己的利益已保证的前提下,儿童表现出更多的合作倾向。相对于直接衡量自身利益的多少,比较自己和对方利益的差异难度更大。从实验材料的分析来看,儿童的认知策略是通过首先判断自身利益得失,然后比较对方小朋友利益得失,以及自己和对方利益的差异来完成的。

父母的工作价值观对儿童的合作行为倾向有一定影响。由 Pearson 相关检验结果表明 不合作组儿童的合作行为倾向与其父母的工作价值观相关,主要反映在管理价值、经济利益价值和审美价值上。其中,与管理价值和经济利益价值呈负相关,与审美价值呈正相关。经济利益价值指对好的报酬的期望强度。越重视经济利益的父母,孩子的合作倾向越低。经济利益价值和合作行为倾向的负相关关系是不难理解的。越重视报酬、重视物质方面东西 就越可能表现出不合作。这一点在现今社会也有所表现。这样的价值取向的确在某种程度上刺激了个人利益中心主义的膨胀,在工作中表现为合作越来越困难。从儿童的合作行为与父母的价值中表现出来,也许说明这一现象的深层原因。管理价值是指支配他人,计划和安排他人等对领导权欲的价值。合作行为倾向与管理价值的负相关,说明越有支配他人欲望的家长,其孩子的合作倾向越低。另外,审美价值,即对创造美好事物、为世界增添美的价值与儿童的合作行为倾向有正相关。这两者之间的正相关,也许说明了合作与和谐之间的关系。合作是人际关系的一种和谐 而审美追求是美的和谐。从儿童的合作倾向与家长的价值观在三个方面的相关,可以看到合作意识构成的复杂性。这对于我们进一步研究合作意识成分是很有意义的。

合作组与家长价值观的相关未达到显著性水平。据此看来,儿童的不合作倾向,而不是合作倾向与家长的工作价值观表现出更明显和直接的关系。合作组和不合作组儿童父母的工作价值观经 t 检验并没有显著性差异。这些儿童都来自北大蔚秀园幼儿园,其父母的教育水平和社会地位以及生活环境等基本类似,价值观没有显著性差异也是正常的。价值观与合作倾向的关系不会只是一种简单的关系,它们受到外界环境因素的影响,比如教师的影响、同伴的影响等。而且,家长与儿童是两个分离的主体,家长的价值观对儿童合作倾向的影响应该是间接的、长期的。对于还未进入小学接受系统教育的 5—6 岁儿童来说,家长与他们的关系更为特殊,家长对儿童某些意识成分的形成会起到很重要的作用。本研究的数据可以证明,价值观与合作意识有一定的关系。但有关这一问题的深入探讨,尤其是合作组与不合作组的差异,还需进一步研究。

5 结论

实验结果表明:5~6 岁的儿童已有了一定程度的合作意识,在游戏中能够考虑到对方小朋友的利益和感受。但儿童由于存在自我中心性,只在自己的利益不受损害的基础上才会考虑到对方的利益。特别表现在实验材料即情境因素对儿童的合作行为的影响,第 9、18、3 对实验材料下儿童倾向于不合作,第 11、10、1 对实验材料下儿童倾向于合作;在好朋友与陌生小朋友情境中,儿童的合作行为倾向也表现出显著的差异。父母的价值观,特别是经济利益价值、管理价值以及审美价值与儿童的合作行为倾向显著相关。父母的价值观对儿童的合作行为倾向的确有一定影响。

6 参考文献

- 1 B. Ann Bettencourt, Kelly Charlton, Cyndi Kernahan. Numerical Representation of Groups in Cooperative Settings: Social Orientation Effects Ingroup Bias. *Journal of Experimental Social Psy.*, 1997; (33): 630—659
- 2 David W. Jonson and Ardyth Norem—Hebeisen. Attitude toward Interdependence among Persons and Psychological Health. *Psychological Reports* 1997; (40): 843—850
- 3 黄敏儿. 工作价值观修订报告. 广州师院学报, 1990; 4
- 4 李晓东. 关于目标结构对 6—9 岁儿童合作与竞争行为影响的实验研究. *心理科学*, 1991; 2: 33—37
- 5 郑建成等. 系列协作游戏对幼儿协作行为影响的实验研究. *心理科学*, 1991; 6
- 6 张春兴. 现代心理学. 上海人民出版社, 1994; 362—373

erfo
erfo
erfo

