

乐观与冒险中的性别差异分析¹⁾

谢

(北京大学心理系, 北京, 100871)

摘要 采用独立设计两类变量的思路, 对个体的乐观性特征进行问卷测量。结果发现性别差异普遍存在于个体乐观与冒险倾向中。但这种差异的表现形式在两类变量中有所不同。在乐观变量中性别差异表现得较为复杂, 主要表现为在乐观变量的两个主要维度, 即积极预期和消极预期方面, 性别差异在冒险倾向上完全符合传统意识对性别的预期, 即男性比女性具有更强的冒险倾向。性别与乐观变量都可以一定程度地预测个体在冒险倾向上的反应。

关键词 性别差异 乐观 冒险倾向

中图分类号 B849.29

0 引言

关于性别差异的心理学研究由来已久, 这些研究对解释在现实生活中人们的认知和行为方式具有重要的理论和实践意义。乐观与冒险倾向的研究至今仍然是心理学界的一个热点问题。

乐观(optimism)是一种对未来事件正性预期的倾向, 也是一种广泛地对人对事的态度。如果个体对事物抱有乐观态度, 表明他对未来发生的事件作积极和正向的预测, 相信未来有好结果产生。这种态度可以泛化到他生活中的每一个方面和每一种具体的场合, 并对其认知、行为产生影响。乐观被作为稳定的个性特征受到学者的广泛关注。Scheffner (1992)检验了青年驾驶员在乐观水平上的性别差异。他要求 20 名女性与 20 名男性年轻驾驶员(平均 22 岁), 判断驾驶的安全、驾驶技巧以及事故可能性等指标。判断针对两个假设的群体, 一是与被试相同年龄和性别的其他驾驶员, 二是一般的摩托骑手。结果发现男性相对于女性被试, 对 3 个冒险性的驾车行为在 3 个维度上, 即(1) 日驾驶事故频率(percentage of accidents), (2) 严重性(severity), (3) 事故的潜在性(anticipated accidents), (4) 伤残的可能性(probability of injury), 具有夸大驾驶能力的倾向以及对冒险性驾驶行为有更低的危险知觉等。该研究发现大多数与驾驶技巧有关的等级评价都存在显著的性别差异²。上述研究将乐观视作个性变量, 讨论性别差异的存在及其表现。

相对而言, 冒险倾向的性别差异研究更为丰富和成熟, 所涉及的被试也更为广泛。Strohminger 等人(1992)研究了大学生在冒险倾向上的性别差异。他们采用了一个包含 10 个项目的量表, 测量个体在冒险倾向上的性别差异。结果发现男性在冒险倾向上得分显著高于女性。此外, 研究还发现, 乐观与冒险倾向之间存在正相关。乐观的个体在冒险倾向上得分更高。这一发现与乐观理论相一致, 即乐观的个体对未来事件持有积极的预期, 因此更愿意承担风险。上述研究将乐观与冒险倾向联系起来, 探讨了它们之间的关系。这一发现对于理解个体在冒险行为中的决策过程具有重要意义。乐观作为一种积极的心理状态, 不仅影响个体对未来的预期, 也影响其在面对风险时的行为选择。因此, 研究乐观与冒险倾向的关系, 有助于揭示个体在高风险情境下的心理机制, 为制定相应的干预措施提供理论依据。

相对而言, 冒险倾向的性别差异研究更为丰富和成熟, 所涉及的被试也更为广泛。Strohminger 等人(1992)研究了大学生在冒险倾向上的性别差异。他们采用了一个包含 10 个项目的量表, 测量个体在冒险倾向上的性别差异。结果发现男性在冒险倾向上得分显著高于女性。此外, 研究还发现, 乐观与冒险倾向之间存在正相关。乐观的个体在冒险倾向上得分更高。这一发现与乐观理论相一致, 即乐观的个体对未来事件持有积极的预期, 因此更愿意承担风险。上述研究将乐观与冒险倾向联系起来, 探讨了它们之间的关系。这一发现对于理解个体在冒险行为中的决策过程具有重要意义。乐观作为一种积极的心理状态, 不仅影响个体对未来的预期, 也影响其在面对风险时的行为选择。因此, 研究乐观与冒险倾向的关系, 有助于揭示个体在高风险情境下的心理机制, 为制定相应的干预措施提供理论依据。

¹⁾ 国家自然科学基金资助项目(90000000)

²⁾ 收稿日期 2002-03-10

a 和 (999) 着重讨论了在典型风险决策中的/ 获益0(a)和/ 损失0() 框架下, 作为买卖双方的男女被试的冒险差异。大量研究已经证实在/ 获益0框架下, 买方通常风险回避(a)的选择 而/ 损失0框架下, 买方通常又倾向于冒险() 的选择。该研究以价格为基础以及价格、质量为基础的两个购买情景问卷的组间设计, 要求被试在购买情景中作为供应商进行决策。结果发现性别差异仅在价格为基础的情景中出现, 表现为女性在/ 损失0框架情景下, 比男性有更冒险的决策 而在/ 获益0框架下, 比男性更为回避风险³。

a S 和 a a S (999) 则是选用了现实工作环境中的经理作为被试, 讨论性别差异在风险偏好、成就动机、文化差异和其他性格特质等方面的不同体现, 以及对其管理中风险决策的影响。作者采用了 0 个管理情景问卷, 对 2 名印度和新加坡经理的风险偏好进行了测试。回归分析揭示男性比女性经理更倾向冒险 同时还发现, A 型人格、成就动机以及现代文化价值观都对个体的风险偏好有所影响, 而且个体风险偏好能够影响个体工作中与风险相关的决策问题的知觉, 从而影响经理们的管理观念 。更有说服力的工作是 和

(999) 在 0 个关于冒险倾向的性别差异研究基础上所作的元分析。作者对任务类型(如 自我报告行为和观察行为), 任务内容(如 吸烟和性别) 以及 一个年龄水平进行了编码分析。结果反映 种风险任务类型中的 种平均效应显著地大于零, 即表示男性比女性有更大的冒险倾向, 而且, 其中接近半数的效应显著性地超过 012。国内关于性别差异的研究也不鲜见。侯松林等人(99) 对不同性别的认知方式进行过研究。他们发现, 在同一群体中, 男性可以比相同条件下的女性更具有场独立性, 但是, 这种性别差异仅限于某种特定的条件下并不具有普遍意义 社会环境因素对产生性别差异起着重要的作用 。景怀斌(99) 发现中国人成就动机存在明显的性别差异, 而且教育水平在解释男女差异中有重要的意义 。上述研究表明了一个明确的事实 性别差异是一种极为普遍的现象, 但导致性别差异的原因是多方面的, 特定的社会因素往往可以解释特定条件下的性别差异。

有关乐观态度与冒险行为之间关系的研究还不多见。但是, 因为乐观是对未来的积极预期, 而冒险则是预期之后的行为反应方式, 两者之间可能存在某种必然的联系。为寻求乐观与冒险两类变量之间的一般性关系, 本研究采用独立设计两类变量的思路。对乐观性特征进行问卷测量 而风险变量采用两种不同的风险情景, 考察被试的冒险行为是否具有跨情景的特征, 并同时考察性别差异在两类变量中的作用和意义。

1 方 法

111 被 试

在北京和重庆两个地区, 选择了 3 个高校的大一和大二两个年级的本科生及个别进修生, 共 2 人, 其中 年龄范围 3 岁, 平均为 2 13 岁 女性 20 人, 男性 人。

112 测量工具

本研究采用问卷设计, 共包括 个分问卷, 分别测量个体的乐观性态度、冒险性倾向等变量。各分问卷的具体构成如下

() 一般乐观性态度测量问卷。

问卷 为乐观态度量表, 选自 at 等人设计的/ 感觉量表0(99)。该量表采用

点等级测量,请被试从正负两个角度对个体日常生活中可能发生的情况作出一般性的评价,并以完全同意到完全不同意的程度作为评价指标。该问卷共包括 2 个条目,例如/我总喜欢看到事物光明的一面0,以及/我很少设想自己的未来是诸事顺利的0。

(2) 掷币游戏问卷。

问卷 2 为掷币游戏问卷,目的是测量个体冒险性倾向。掷币游戏由两部分组成 第一部分是自行设计的一个赌博游戏,每一个赌博都包括一定量的输赢数额,并且赢的数额比输的数额要多 20 元。一个赌博按输赢数额从小到大排列,比如第一个赌博为赢 30 元,输 0 元,第三个赌博为赢 0 元,输 0 元等。请被试以掷硬币的方式,即输赢均为 01 的概率来选择两次赌博游戏。我们以被试第一和第二选择的赌博号作为测量个体冒险倾向的变量,用 F₁ 和 F₂ 表示。因此, F₁ 与 F₂ 均在 之间取值,并数值越大越倾向冒险。第二部分内容选自 a (992) 设计的赌博游戏。要求被试以掷硬币的方式在 00 元的赌金中拿出一部分来参加赌博,如果赢了,可以得到 3 倍的回报 如果输了,所拿出来的赌金就输掉了,但未参加赌博的其余部分仍归自己所有。测量个体冒险倾向的变量有 2 个,一是从 00 元中拿出来作为赌金的数额 二是判断自己赌赢的可能性有多大,分别用 F₃ 和 F₄ 表示。可以注意到, F₃ 取值范围是 00 元,变量值越大冒险倾向越强 变量 F₄ 是对自己赢钱的可能性的判断,因此它本身是对个体乐观性预期的测量。

(3) 乐观与风险情景问卷。

问卷 3 为自行设计的情景问卷,由 3 个不幸小事件的发生为主要内容,即构成 3 个分问卷。测量涉及被试遭遇不幸事件时的心情和将相应采取的行为两个方面。例如,分问卷 如下

有两种类型的股票, A 类股票涨势很慢,但非常稳定 类股票近期窜升很快,如果 类股票保持势头不减,买进 类股票利润可观。在您经过多方面权衡之后,买进了 类股票。结果 股暴跌,使您损失惨重。请从下面几方面描述您的心情

完全符合 完全不符合

我真是太倒霉了 老天怎么会这么不长眼啊。

2 3

9 0

人算不如天算,大概是命该如此吧。

2 3

9 0

虽然损失巨大,但折财免灾。我下次一定会走好运的。

2 3

9 0

现在,您需要再次在两种股票中选择,而且,两类股票的情况没有改变,即 A 类股涨势慢,但非常稳定 类股涨势快,但风险大。您倾向选择哪一种

A 类股票 2 3 9 0 B 类股票

乐观与风险情景问卷的设计意图是希望能够同时测量乐观与冒险倾向。该问卷的设计仅仅是一种尝试,本研究拟对两类性质的变量加以分析和验证。

2 结果与分析

数据显示性别差异分别存在于乐观变量、风险变量和情景变量中。

2.1 乐观变量分析

2.1.1 乐观变量的形成

本研究所采用的乐观态度问卷包括 2 个条目。根据主成分分析结果,特征根大于 ^h 的有

个因素, 其累积贡献率为 31 。其中囍因

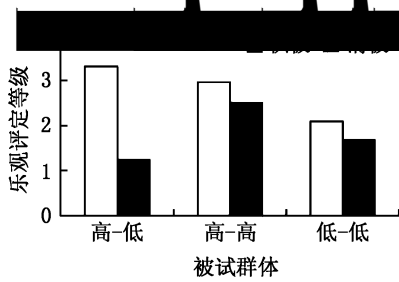


图 1 乐观倾向两维度的变化示意

被试在冒险倾向变量(F)上也有显著性差异(F(2,21)=3.3, P=0.10),这说明具有不同乐观水平的个体在冒险倾向的表现方面也有所不同。关于性别差异的影响,我们将在下面/性别差异在乐观与冒险倾向变量上的交互作用分析中讨论。

2.1.2 风险倾向变量上的性别差异

2.1.2.1 冒险倾向变量(F)的性别差异分析

性别差异在一个冒险倾向变量中的3个都达到了显著性水平(见表2)。数据结果完全符合传统意识中对性别的期望,即男性比女性有更强的冒险倾向。我们知道,

变量F₁和F₂的意义十分明确,F₁是对赌博金额从小(1)到大(3)的序号排列的选择,F₂是对同一序列的第二次选择,因此,被试选择的序号越大则表现为越倾向冒险。而变量F₃是从100元赌金中拿出来参加赌博的金额,也代表赌博数额越大越倾向冒险,但变量F₃有所不同,它是指对参加此次赌博获胜的估计,实际上它是一个具有乐观性的变量,也就是说,个体越表现出乐观的倾向,则他可能对获胜的概率估计越高。从数据中可以看到,在3个冒险变量上男性被试都比女性被试有更强的冒险倾向,但在F₃上则表现为女性被试有更乐观的预期。因此,仅就这一个变量而言,一个初步的印象是男性更冒险,而女性更乐观。

2.1.2.2 情景变量上的性别差异分析

情景变量的设计意图是在同一情景中,同时测量被试乐观与冒险两方面的特征。情景变量Q₁~Q₃是对乐观性倾向的测量,变量Q₄是对冒险性倾向的测量。数据显示出十分一致的规律,性别差异只表现在风险变量上即Q_{4a}、Q_{4b}和Q_{4c},而且表现的趋势同样是男性比女性有更强的冒险倾向(见表2)。乐观变量中只有一个,即Q_{3c}(M

表 1 冒险倾向变量上的性别差异

| 变量 | 女性 | | 男性 | | T | P |
|----------------|------|-----|------|------|------|-------|
| | 平均值 | S | 平均值 | S | | |
| F ₁ | 2 | | 2.93 | 2.02 | 2.00 | 0.0 |
| F ₂ | 2.93 | | 3.0 | 0 | 2 | 0.0 |
| F ₃ | | 2.2 | | 32.2 | | 0.0 |
| F | | 0 | 2.23 | 20.3 | 2 | 0.030 |

说明:被试人数:女性=20,男性=20。

表 2 风险情景变量上的性别差异

| 变量 | 女性 | | 男性 | | T | P |
|-----------------|-----|------|-----|------|-----|-------|
| | 平均值 | S | 平均值 | S | | |
| Q _{4a} | | 2 | | 2.23 | | 0.0 |
| Q _{4b} | 0 | 3.32 | 2 | 3.29 | 2.3 | 0.009 |
| Q _{4c} | 3.2 | 3 | 2 | 2.3 | 2.3 | 0.0 |

说明:被试人数同表1。Q为情景变量,具体含义见方法部分。

3123, S=21, M=13, S=219, T=31233, P=0.0100)达到了显著性差异,其表达的意义是/我暗自庆幸,可能真是折财可以免灾吧。数据结果表明女性被试评价符合的程度比男性高,这也是表达了女性在情景3中的心态比男性更易于接受环境,接受现实后果的倾向,这也是一种乐观的倾向表达。

2.1.3 性别差异在乐观与冒险倾向变量上的交互作用分析

被试在/积极预期的乐观变量La与冒险倾向变量F₁和F₂之间有显著相关(R_{L_aF₁}

01, $P = 0.02$ $R_{L\#F2} = 0.120$, $P = 0.10$)。数据表明越具有正向预期的个体,越表现为具有冒险倾向。但是,该现象在男性被试组并未出现,男性被试组的乐观变量与冒险倾向变量未表现出任何相关关系。这样看来,乐观与冒险倾向之间的关系本身就存在性别差异,是否可以通过乐观去预测冒险倾向必须依据变量的性质以及性别而定。

了解性别、乐观以及冒险变量之间是否存在交互作用,这一点可以通过方差分析来完成。将冒险倾向作为因变量(F)的A×A结果显示,变量间的交互作用未达到显著性水平,说明性别与乐观变量对冒险倾向的影响是相互独立的。另外,在性别变量的主效应上有显著性差异($F(2) = 3.12$, $P = 0.02$),这说明当考虑多变量共同影响时性别差异与冒险倾向之间存在明确的关系,也就是男性比女性更为冒险。而乐观变量对冒险倾向的预测作用未得到证实。将乐观变量(L)作为因变量时,A×A分析结果进一步证实了性别对乐观倾向的影响,在L和Lc2个维度上性别差异达到了显著水平($F(2)_L = 10$, $P = 0.00$ $F(2)_{Lc} = 1.9$, $P = 0.10$)。这一结论与前面的分析是完全相符的,即男性比女性有更高的消极预期,同时,女性比男性有更好的适应性知觉。我们可以比较肯定地推论,当以性别作为变量对个体乐观倾向进行预测时,消极预期维度(L)和适应性维度(Lc)是更具鉴别力的指标。

3 结 论

性别差异普遍存在于个体乐观与冒险倾向中。但这种差异的表现形式在两类变量中有所不同。乐观变量中的性别差异表现得较为隐蔽和复杂,主要表现在乐观变量的两个主要维度,即/积极预期0和/消极预期0上的交互作用,比如,个体在积极预期和消极预期变量上取值同时为高的情况,尤其以男性被试更为突出。虽然女性在某些乐观变量上的确比男性表现得更为突出,但数据却不支持女性比男性更乐观的简单结论。因为,女性的乐观倾向主要表现在更强的适应性和更低的消极预期等特征上,这种乐观特征带有防御的性质,其并未导致冒险性的增加。另一方面,性别差异在冒险倾向上完全符合传统意识对性别的预期,即男性比女性具有更强的冒险倾向,而且在本研究中的2个独立样本问卷测量中得到了完全一致的结论。同时,数据也证明高乐观与高冒险倾向在积极预期和消极预期两个维度上呈负相关。综合来看,将性别作为自变量考虑时,乐观与冒险之间的关系就不再是简单的线性关系,而是受到乐观变量内部结构的复杂性所致。总之,性别与乐观变量和冒险倾向变量间存在交互影响,而且性别与乐观变量都可以一定程度地预测个体在冒险倾向上的反应。

参 考 文 献

- 谢晓非. 乐观与冒险. 北京大学学报(自然科学版), 200, 3 () : 9
2. Accatella, A. (1992, 2 (3) : 23-2
3. Stappa, A. (1999, () : 3-2
- Sca, S, a, a S t a t a a a a t a t a c a
- Sca c 1999, 39 () : 02-2
- 侯松林, 章自量, 吴晓山, 等. 场独立性-依存性认知方式性别差异的实验研究. 心理科学, 99, 20 () : 3-3

本刊地址：北京中医药大学
学报编辑部

Analy

Beijing, 100871)

A a t t a a t a t c a a c t t c t t c a t t t
t a t t t a t t c a t t a t a t a t a t
c a a t t a a t t a a t t a a t t c t
t c a a t c t a c t a t t t a t t f c a
a , a / t c t a c 0 a / a t c t a c 0 t t a , t t a a a c
c c t t t t a t a c c t t a t c t a t a t a t a
a t a a , a t , c a c t t t a t t c a a
y c t t a t t c

校内要闻

北大医学部一成果入选 2002 中国十大科技进展新闻

由 位两院院士参与评选的 2002 年中国十大科技进展新闻分别是

中国科学家率先绘制出水稻基因组精细图和水稻第四号染色体精确测序图。这是迄今为止中国独立完成的最大的基因组单条染色体的精确测序,将为人类最终揭开水稻遗传奥秘做出重要贡献。

/ 神舟0 三号、四号飞船发射成功,标志着中国载人航天工程取得重要进展。

中国在内蒙古伊克昭盟发现苏里格大气田,探明储量 000 多亿³,是我国首个世界级大气田。

三峡工程导流明渠截流成功。全长 31、宽 3 0 的长江三峡导流明渠截流,是世界水利水电工程中综合施工难度最大的一次截流。

中国第三代移动通信系统研制成功。目前已开发成功符合国家标准的 3 套系统,其中 S A 是电信史上首次由中国提出并被国际电信联盟正式接纳的国际标准。

中国科学院计算所研制成功中国首枚高性能通用微处理芯片)) / 龙芯一号。

浙江省农科院培育出世界上含油量最高的油菜新品系。 / 超油二号0 的含油量高达 21 2。

中国科学院、中国工程物理研究院研制 / 神光二号0 巨型激光器成功。这标志着中国高功率激光科研和激光核聚变研究已进入世界先进行列。

北京大学医学部科学家初步揭开人类细胞衰老之谜。目前已初步阐明人类细胞衰老的主导基因 是人类细胞衰老遗传控制程序的主要环节,揭示了 基因在衰老过程中高表达的原因。

联想推出首台实测速度超过万亿次计算机。